



**Федеральная служба по интеллектуальной
собственности**

Федеральное государственное бюджетное
учреждение

**«Федеральный институт
промышленной собственности»
(ФИПС)**

rinako-center@mail.ru

Бережковская наб. 30, корп.1, Москва, Г-59, ГСП-3, 125993
Телефон (8-499)240-60-15. Факс (8-495)531-63-18

На № от

Наш № 2021738622/33 (840675)

При переписке следует ссылаться на наш №
Исходящая корреспонденция от 22.03.2023



(210) Заявка № 2021738622/33

(111) Государственная регистрация товарного знака №840675

Направляю Вам решение Федеральной службы по интеллектуальной собственности от 22.03.2023, принятое по результатам рассмотрения возражения, поступившего 07.12.2022.

Приложение: на 1 бл. в 1 экз.

Ведущий инженер

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сведения о сертификате ЭП

Сертификат: 40499E00A9AE07B344501AC226D00DCB

Владелец: Масальская Юлия Владимировна

Срок действия с 03.06.2022 по 03.06.2023

Масальская Ю.В.

Батищева Е.В. (499)240-64-54

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ
(РОСПАТЕНТ)**

Бережковская наб., 30, корп. 1, Москва, Г-59, ГСП-3, 125993. Телефон (8-499) 240-60-15. Факс (8-495) 531-63-18

Наш № 2021738622/33 (840675)

Р Е Ш Е Н И Е
от «22» марта 2023г.

Дата поступления возражения: 07.12.2022

Лицо, подавшее возражение:

Кузнецова Ю.А.

Рассмотрено возражение против предоставления правовой охраны товарному знаку (знаку обслуживания).

Принято решение отказать в удовлетворении возражения, поступившего 07.12.2022, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 840675.

Решение принято по результатам рассмотрения возражения на заседании от 08.02.2023 коллегии в составе: Батищева Е.В., Абузова К.С., Орлова Е.А.

Заключение коллегии прилагается.

Приложение: на 15 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сведения о сертификате ЭП

Сертификат: 3D5E7500AFAED887445575384D7A6714

Владелец: Галковская Виктория Геннадьевна

Срок действия с 09.06.2022 по 09.06.2023

Галковская В.Г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам рассмотрения возражения

Коллегия в порядке, установленном частью четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – Кодекс) и Правилами рассмотрения и разрешения федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности споров в административном порядке, утвержденными приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства экономического развития Российской Федерации от 30.04.2020 № 644/261 (зарегистрировано в Министерстве юстиции Российской Федерации 25.08.2020, регистрационный № 59454) рассмотрела поступившее 07.12.2022 в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности возражение, поданное Кузнецовой Ю.А., Москва (далее – лицо, подавшее возражение), против предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 840675, при этом установлено следующее.

Оспариваемый товарный знак по заявке № 2021738622 с приоритетом от 22.06.2021 зарегистрирован 02.12.2021 в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания Российской Федерации (далее - Госреестр) за № 840675 на имя Гогаладзе Ольги Юрьевны, 192012, Санкт-Петербург, ул. Ново-Александровская, д. 14, кв. 70 (далее – правообладатель) в отношении товаров 09, 16, услуг 41 классов МКТУ, указанных в перечне свидетельства.

Согласно описанию, приведенному в материалах дела, оспариваемый товарный

Библиотека инвестора

знак является словесным и представляет собой обозначение

В поступившем 07.12.2022 возражении выражено мнение о несоответствии оспариваемого товарного знака требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Доводы возражения сводятся к следующему:

- оспариваемый товарный знак не обладает различительной способностью, в том числе используется различными производителями, и не может выполнять индивидуализирующую функцию товарного знака;
- лицо, подавшее возражение, является заинтересованным лицом в подаче настоящего возражения;
- лицом, подавшим возражение, была получена претензия от правообладателя о прекращении действий по использованию товарного знака «Библиотека инвестора» и выплате компенсации за нарушение прав;
- по исковому заявлению правообладателя Арбитражным судом г. Москвы 17.11.2022 было вынесено решение по делу № А40-127871/22-15-956. Суд запретил использовать обозначение «Библиотека инвестора» лицу, подавшему возражение, а также взыскал компенсацию и расходы по оплате государственной пошлины;
- оспариваемый товарный знак состоит из двух слов: «Библиотека инвестора». Словарное значение слова «Библиотека» следующее: учреждение, собирающее и хранящее произведения печати и письменности для общественного пользования, а также осуществляющее справочно-библиографическую работу; собрание книг, произведений печати, а также помещение, где они хранятся; название серии книг, объединённых тематически или по назначению, жанру. См. Толковый словарь Ожегова: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/11946>. Словарное значение слова «Инвестор» следующее: вкладчик (физическое или юридическое лицо), осуществляемый инвестиции. См. Толковый словарь Ожегова: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/ogegova/74010>; Инвестор (Investor) субъект предпринимательской деятельности, который принимает решение о вложении собственного, заемного или привлеченного капитала в объекты инвестирования (компанию, предприятие и т.п.);
- со словом «Библиотека» сочетаются иные существительные и/или прилагательные, указывающие на тематику библиотеки, например, библиотека ученого;
- исходя из словарного значения слов «Библиотека» и «Инвестор» очевидно, что сочетание двух существительных - «Библиотека инвестора» - несет определенную смысловую нагрузку - собрание книг (Библиотека), серия книг, объединенных тематически или по назначению - для инвесторов. В отношении товаров 09, 16

классов МКТУ, а также связанных с ними услуг 41 класса МКТУ, для которых зарегистрирован оспариваемый товарный знак, данное словосочетание явно указывает на их назначение, тематику;

- у любого лица может возникнуть необходимость использовать в гражданском обороте словосочетание «Библиотека инвестора» для обозначения тематики собрания книг (публикаций), произведений, текстовых материалов, в том числе в электронном виде, обучающих материалов;

- в сети Интернет выявлено использование словосочетания «Библиотека инвестора» разными лицами, что подтверждается информацией из различных источников (веб-ресурсов) до даты приоритета оспариваемого товарного знака, то есть до 22.06.2021, для обозначения тематики печатной продукции, публикаций (в том числе электронных) и связанными с ними образовательными услугами;

- в интернет-магазине labirint.ru (веб-страница <http://www.labirint.ru:80/series/26682/>), предлагается к продаже подборка книг под названием «Большая Библиотека Инвестора», подобранная по тематике инвестирования. На ресурсе «РОСТ СБЕРЕЖЕНИЙ» в разделе «Публикации» (веб-страница <https://rostsber.ru/publish/misc/books.html>), 01 апреля 2015 года опубликована подборка литературы под названием «Библиотека инвестора». На ресурсе StockTrainer (веб-страница <https://stocktrainer.ru/biblioteka-investora/>) на странице «БИБЛИОТЕКА ИНВЕСТОРА» указана цель создания страницы: библиотека инвестора - это список отличных книг, которые будут полезны каждому думающему человеку, заинтересованному в своем финансовом благополучии. На ресурсе Руксперт (аналог Википедии) (веб-страница https://ruxpert.ru/Библиотека_инвестора) на странице «Библиотека Инвестора» содержится список книг, которые помогут инвесторам более уверенно плыть по бурным морям больших финансов и т.д.;

- словосочетание «Библиотека инвестора» используется различными производителями для указания тематики собрания публикаций (текстовых, электронных), относящихся к товарам 09 и 16 классов МКТУ в оспариваемом товарном знаке, наряду с взаимосвязанными образовательными услугами в 41 классе МКТУ, предлагаемыми на тех же площадках;

- товары 09, 16 и услуги 41 классов МКТУ оспариваемого товарного знака являются взаимодополняемыми, и, следовательно, однородными;

- согласно данным Госреестра зарегистрированы товарные знаки с указанием

словесного элемента «Библиотека» в качестве неохраняемого:



(неохраняемый элемент: «Библиотека») по свидетельству № 393421, приоритет от

15.11.2007 (срок действия продлен до 15.11.2027 г.); (неохраняемые

элементы: «корпоративная библиотека») по свидетельству № 894499, приоритет от



20.01.2021; Русская классическая библиотека «Экономика и духовность» (неохраняемые элементы: «Русская классическая библиотека») по свидетельству № 276097, приоритет от 10.09.2002 и др.

На основании изложенного, лицо, подавшее возражение, просит признать недействительным предоставление правовой охраны товарному знаку по свидетельству № 840675 в отношении всех товаров и услуг.

В подтверждение своих доводов лицом, подавшим возражение, представлены следующие документы:

- решение АС РФ по делу № А40-127871/22-15-956 - [1];
- информация из словарей dic.academic.ru - [2];
- копия протокола осмотра письменных доказательств от 02.12.2022 г. - [3];
- скрин-копии веб-страниц <https://stocktrainer.ru/page-with-posts/>, <https://ffin-edu.com/course>, <https://rostsber.ru/courses/> - [4];
- данные Госреестра о товарных знаках № 393421, № 575925, № 894499, № 643157, № 276097 - [5].

От правообладателя 31.01.2023 был представлен отзыв, основные доводы которого были сведены к следующему:

- словесное обозначение «Библиотека инвестора» обладает различительной способностью;
- довод возражения об использовании обозначения «Библиотека инвестора» иными лицами не подтвержден фактическими доказательствами;

- при поиске словосочетания «Библиотека инвестора» в поисковой системе вопреки доводам возражения не обнаруживается ряд лиц, использующих данное обозначение в коммерческих целях;
- в качестве доказательства использования спорного обозначения иными лицами лицо, подавшее возражение, приводит книжный интернет-магазин «Лабиринт», а также раздел «Публикации» на ресурсе «Рост сбережений», указывая на подборки литературы. Указанное обозначение в названных ресурсах используется в описательных целях в качестве обозначения перечня литературы, наименования перечня, то есть используется в некоммерческих целях;
- книжный магазин или издательство не является производителем товаров и услуг под спорным наименованием, ими указанное обозначение используется исключительно для приведения литературы, для наименования соответствующего тематического раздела литературы;
- из представленных документов не прослеживается связь между производителем и товаром (услугой) под рассматриваемым обозначением;
- довод о том, что словесный элемент «Библиотека» и «Инвестор» в большинстве случаев признаются экспертизой неохраноспособными, является домыслом;
- в Госреестре также зарегистрированы в качестве товарного знака иные обозначения с использованием слова «Библиотека», например, товарный знак «Библиотека генерального директора»;
- в качестве товарных знаков регистрируется ряд обозначений с использованием слова «инвестор», в частности, на имя лица, подавшего возражение, зарегистрирован товарный знак «Разумный инвестор» (свидетельство № 913109) в отношении товаров 16, услуг 36, 41 классов МКТУ;
- комментарии лица, подавшего возражение, относительно регистрации Роспатентом оспариваемого товарного знака «Библиотека инвестора» подтверждаются нотариальным протоколом осмотра доказательств, а именно Telegram-канала.

В подтверждение своих доводов правообладателем представлены:

- нотариальный протокол осмотра доказательств Telegram-канала Кузнецовой Ю.А. JK_Investments - [6];

- решение Роспатента от 15.12.2022 о государственной регистрации товарного знака по свидетельству № 914265 - [7];
- решение Роспатента от 07.10.2022 в отношении товарного знака по свидетельству № 869350 («Разумный инвестор») - [8].

Лицом, подавшим возражение, представлены пояснения на отзыв, основные доводы которых сведены к следующему:

- возражение и представленные доказательства являются убедительными и доказывают несоответствие оспариваемого товарного знака требованиям законодательства;
- в пояснениях приведены выдержки из законодательства, судебной практики и т.д.;
- материалы пояснений по своей сути повторяют возражение;
- правообладателем не представлены документы, свидетельствующие о приобретенной различительной способности оспариваемого товарного знака;
- представленные данные об использовании на сайте оспариваемого товарного знака не отменяют факта использования спорного обозначения другими лицами, как до даты приоритета, так и после;



- товарный знак по свидетельству № 914265 с приоритетом от 05.08.2022, зарегистрирован на имя лица, подавшего возражение, в отношении иных услуг 35, 36, 38 классов МКТУ, которые не являются однородными по отношению к товарам и услугам оспариваемого товарного знака;
- товарный знак по свидетельству № 914265 не является описательным в отношении услуг, для которых он зарегистрирован;
- комментарии из социальных сетей к существу спора отношения не имеют.

Изучив материалы дела и заслушав участников рассмотрения возражения, поступившего 07.12.2022, коллегия установила следующее.

С учетом даты приоритета (22.06.2021) оспариваемого товарного знака, правовая база для оценки его охраноспособности включает Кодекс и Правила составления, подачи и рассмотрения документов, являющихся основанием для совершения юридически значимых действий по государственной регистрации товарных знаков, знаков обслуживания, коллективных знаков, утвержденные

приказом Минэкономразвития России от 20.07.2015 г. № 482, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 18.08.2015 г., рег. № 38572, и введенные в действие 31.08.2015 г. (далее – Правила).

В соответствии с подпунктом 1 пункта 2 статьи 1512 Кодекса предоставление правовой охраны товарному знаку может быть оспорено и признано недействительным полностью или частично в течение всего срока действия исключительного права на товарный знак, если правовая охрана была ему предоставлена с нарушением требований пунктов 1 - 5, 8 и 9 статьи 1483 настоящего Кодекса.

Согласно пункту 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным, в частности, подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1483 Кодекса не допускается государственная регистрация в качестве товарных знаков обозначений, не обладающих различительной способностью или состоящих только из элементов:

- 1) вошедших во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида;
- 2) являющихся общепринятыми символами и терминами;
- 3) характеризующих товары, в том числе указывающих на их вид, качество, количество, свойство, назначение, ценность, а также на время, место и способ их производства или сбыта;
- 4) представляющих собой форму товаров, которая определяется исключительно или главным образом свойством либо назначением товаров.

В соответствии с абзацем шестым пункта 1 статьи 1483 Кодекса указанные элементы могут быть включены в товарный знак как неохраняемые элементы, если они не занимают в нем доминирующего положения.

В соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 1483 Кодекса положения пункта 1 статьи 1483 Кодекса не применяются в отношении обозначений, которые:

- 1) приобрели различительную способность в результате их использования;

2) состоят только из элементов, указанных в подпунктах 1-4 пункта 1 статьи 1483 Кодекса и образующих комбинацию, обладающую различительной способностью.

Согласно пункту 34 Правил к обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся: простые геометрические фигуры, линии, числа; отдельные буквы и сочетания букв, не обладающие словесным характером или не воспринимаемые как слово; общепринятые наименования; реалистические или схематические изображения товаров, заявленных на регистрацию в качестве товарных знаков для обозначения этих товаров; сведения, касающиеся изготовителя товаров или характеризующие товар, весовые соотношения, материал, сырье, из которого изготовлен товар.

К обозначениям, не обладающим различительной способностью, относятся также обозначения, которые на дату подачи заявки утратили такую способность в результате широкого и длительного использования разными производителями в отношении идентичных или однородных товаров, в том числе в рекламе товаров и их изготовителей в средствах массовой информации.

При этом устанавливается, в частности, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы вошедшими во всеобщее употребление для обозначения товаров определенного вида.

Проверяется также, не является ли заявленное обозначение или отдельные его элементы:

- общепринятыми символами, характерными для отраслей хозяйства или области деятельности, к которым относятся содержащиеся в перечне товары, для которых испрашивается регистрация товарного знака;
- условными обозначениями, применяемыми в науке и технике;
- общепринятыми терминами, являющимися лексическими единицами, характерными для конкретных областей науки и техники.

Согласно пункту 35 Правил для доказательства приобретения обозначением различительной способности могут быть представлены содержащиеся в соответствующих документах фактические сведения: о длительности, интенсивности использования обозначения, территории и объемах реализации товаров,

маркированных заявленным обозначением, о затратах на рекламу, ее длительности и интенсивности, о степени информированности потребителей о заявленном обозначении и изготовителе товаров, включая результаты социологических опросов; сведения о публикациях в открытой печати информации о товарах, сопровождаемых заявленным обозначением и иные сведения.

В отношении документов, представленных для доказательства приобретения обозначением различительной способности, проводится проверка, в рамках которой учитывается вся совокупность фактических сведений, содержащихся в соответствующих документах.

Документы, представленные заявителем для доказательства приобретения обозначением различительной способности, учитываются при принятии решения о государственной регистрации товарного знака в том случае, если они подтверждают, что заявленное обозначение до даты подачи заявки воспринималось потребителем как обозначение, предназначенное для индивидуализации товаров определенного изготовителя.

Библиотека инвестора

Оспариваемый товарный знак по свидетельству № 840675 с приоритетом от 22.06.2021 представляет собой словесное обозначение, выполненное стандартным шрифтом буквами русского алфавита в одну строку. Знак зарегистрирован в отношении товаров 09 класса МКТУ *«публикации электронные загружаемые»*, товаров 16 класса МКТУ *«брошюры; буклеты; бюллетени информационные; журналы [издания периодические]; издания периодические; издания печатные; книги; продукция печатная; учебники [пособия]»*, услуг 41 класса МКТУ *«академии [обучение]; издание книг; обучение практическим навыкам [демонстрация]; организация выставок с культурно-просветительной целью; организация досуга; организация и проведение коллоквиумов; организация и проведение конгрессов; организация и проведение конференций; организация и проведение мастер-классов [обучение]; организация и проведение образовательных форумов неvirtуальных; организация и проведение семинаров; организация и проведение симпозиумов; организация конкурсов [учебных или развлекательных]; предоставление информации по вопросам воспитания и образования; предоставление электронных публикаций онлайн, незагружаемых; проведение экзаменов; производство фильмов, за исключением рекламных; публикации с помощью настольных электронных издательских систем; публикация интерактивная книг и периодики; публикация*

текстовых материалов, за исключением рекламных; редактирование текстов; создание фильмов, за исключением рекламных; услуги образовательно-воспитательные; услуги образовательные, предоставляемые школами; услуги репетиторов, инструкторов [обучение]».

В соответствии с пунктом 2 статьи 1513 Кодекса возражения против предоставления правовой охраны товарному знаку по основаниям, предусмотренным подпунктами 1-4 пункта 2 статьи 1512 настоящего Кодекса, могут быть поданы заинтересованным лицом. В соответствии с решением Арбитражного суда г. Москвы по делу № А40-127871/22-15-956 от 17.11.2022 г. [1] лицо, подавшее возражение, признано нарушителем исключительного права на оспариваемый товарный знак и ему запрещено использовать сходное обозначение в сети Интернет по адресу: https://taplink.cc/fincoach_jk/p/87daaf/. Указанное свидетельствует о заинтересованности лица, подавшего возражение, в его подаче.

По мнению лица, подавшего возражение, оспариваемый товарный знак не обладает различительной способностью в отношении товаров и услуг, указанных в перечне, указывает на их назначение, тематику, а также используется различными производителями.

В отношении несоответствия оспариваемого товарного знака требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса коллегия отмечает следующее.

Согласно представленным словарям [2] слова «библиотека» и «инвестор», входящие в состав оспариваемого товарного знака, обладают следующими лексическими значениями:

- «библиотека» - учреждение, собирающее и хранящее произведения печати и письменности для общественного пользования, а также осуществляющее справочно-библиографическую работу; собрание книг, произведений печати, а также помещение, где они хранятся; название серии книг, объединенных тематически или по назначению, жанру;
- «инвестор» - вкладчик (физическое или юридическое лицо), осуществляемый инвестиции, или субъект предпринимательской деятельности, который принимает решение о вложении капитала в объекты инвестирования.

Необходимо различать обозначения описательные и обозначения, вызывающие в сознании потребителя представление о производимых товарах через ассоциации.

Последним может быть предоставлена правовая охрана. В том случае, когда для того, чтобы сформулировать описательную характеристику товара (услуги) или характеристику сведений об изготовителе, нужны дополнительные рассуждения, домысливания, ассоциации, можно признать, что анализируемый элемент не является описательным.

С учетом семантики слов, составляющих оспариваемый товарный знак, он может восприниматься следующим образом: «справочно-библиографическое учреждение, осуществляющее работу с вкладчиками, инвесторами»; «некое собрание книг о вкладчиках, субъектах предпринимательства, инвестициях», «жанр книг, посвященных предпринимательству, инвестициям, либо об известных инвесторах» и т.п. Вместе с тем, такого устойчивого понятия как «Библиотека инвестора» не существует и иного материалами возражения не доказано.

Для понимания смыслового значения оспариваемого товарного знака потребителю требуются домысливания и рассуждения: то ли речь идет о посещении инвесторами библиотеки, то ли о жанре книг и т.п.

Таким образом, из представленных документов не представляется возможным прийти к выводу, что оспариваемый товарный знак не обладает различительной способностью и представляет собой прямое указание на назначение или характеристику товаров и услуг.

Лицо, подавшее возражение, в обоснование своих доводов также ссылается на протокол осмотра письменных доказательств от 02.12.2022 г. [3] и скрин-копии веб-страниц <https://stocktrainer.ru/page-with-posts/>, <https://ffin-edu.com/course>, <https://rostsber.ru/courses/> [4]. Анализ данных материалов показал, что до даты приоритета в сети Интернет присутствует следующая информация:

- на сайте магазина «Лабиринт» предлагались к продаже книги из серии «Большая библиотека инвестора» издательства «Манн, Иванов и Фербер» (веб-архив за 2013-2016 гг.);
- на электронном ресурсе «Рост сбережений» в разделе «публикации» представлен раздел «Библиотека инвестора» с подборкой публикаций разных авторов из области инвестиций, финансов, облигаций (веб-архив с 2015 г.);

- на электронном ресурсе «Мой путь инвестора» представлена информация об открытии «Библиотеки инвестора» в г. Глазове в 2017 году и сборе необходимой литературы (веб-архив с 2018 г.);

- на электронных ресурсах «StockTrainer» (веб-архив с 2014 г.). «РУКСПЕРТ» (веб-архив с 2017 г.), на сайте публичной компании «Freedom Academy» (веб-архив с 2021 г.) представлен раздел «Библиотека инвестора» со списком книг из области финансов, инвестирования, либо с отдельными публикациями из этой же области;

Изучив представленные материалы, коллегия отмечает, что их недостаточно для признания того факта, что до даты приоритета оспариваемый товарный знак утратил различительную способность ввиду использования разными производителями. Так, каких-либо сведений о производстве товаров 09, 16, либо оказании услуг 41 классов МКТУ разными независимыми лицами, объемах, территориях реализаций, рекламы в различных СМИ, социологических исследований в материалы дела не представлено. Одни лишь Интернет-источники без иных фактических обстоятельств о производстве товаров 09, 16, оказании услуг 41 классов МКТУ и их реализации на территории Российской Федерации не могут быть положены в основу выводов коллегии об отсутствии различительной способности у оспариваемого товарного знака. В связи с чем, не представляется возможным прийти к выводу об утрате различительной способности оспариваемого товарного знака.

Кроме того, магазин «Лабиринт», издательство «Манн, Иванов и Фербер», «Библиотека инвестора» в г. Глазове, публичная компания «Freedom Academy», упомянутые в выше анализируемых источниках, не являются лицами, подавшими возражение, чьи законные права и интересы могут быть затронуты существующей регистрацией оспариваемого товарного знака.

Исходя из указанных выше обстоятельств, коллегия полагает, что представленные лицом, подавшим возражение, сведения и материалы не позволяют признать, что на дату приоритета (22.06.2021) товарный знак по свидетельству № 840675 не обладает различительной способностью.

В связи с изложенным, у коллегии нет оснований считать, что оспариваемый товарный знак по свидетельству № 840675 не соответствует требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса.

Комментарии в сети Интернет в отношении предоставления правовой охраны оспариваемому товарному знаку носят субъективный характер и к существу спора не относятся.

Довод о том, что правообладателем не представлены документы о приобретенной различительной способности оспариваемого товарного знака, не приводят к иным выводам коллегии. Как было установлено выше, регистрация оспариваемого товарного знака по свидетельству № 840675 не противоречит требованиям пункта 1 статьи 1483 Кодекса. Кроме того, как следует из отзыва сведения о деятельности правообладателя (он-лайн школа) представлены в сети Интернет.

Сведения о практике регистраций товарных знаков с дискламацией словесного элемента «библиотека» [5] не имеют преюдициального значения. Делопроизводство по каждой заявке осуществляется независимо, исходя из фактических обстоятельств каждого конкретного дела. Кроме того, согласно данным Госреестра существует практика, согласно которой элемент «библиотека» в совокупности с иными элементами товарного знака, является охраняемым в отношении товаров 09, 16, услуг

БИБЛИОТЕКА ЛЮБИМЫХ ПИСАТЕЛЕЙ

41 классов МКТУ. Например: по свидетельству № 651927, приоритет от 07.06.2017, товары 16 класса МКТУ, правообладатель:

БИБЛИОТЕКА ГРАМОТНОСТИ

ООО "Издательская Группа "Азбука-Аттикус", Москва; по свидетельству № 890146, приоритет от 21.12.2021, товары 09, 16, услуги 41 классов МКТУ, правообладатель: Фонд поддержки языковой культуры граждан «Тотальный

диктант», г. Новосибирск; журнал "БИБЛИОТЕКА" по свидетельству № 443718, приоритет от 05.08.2010 (срок действия регистрации продлен до 05.0.2030), товары 16 класса



МКТУ, правообладатель: ООО Издательство "Либер-Дом", Москва; по свидетельству № 350985, приоритет от 17.08.2006 (срок действия регистрации продлен до 17.08.2026), товары 16 класса МКТУ, правообладатель:

В. С. ЧЕРНОМЫРДИНА

Межрегиональный общественный фонд Черномырдина "Поддержка и развитие среднего класса", Москва и т.д.

Доводы обращения, поступившего 03.03.2023, от представителя лица, подавшего возражение, содержат просьбу о направлении дела на новое рассмотрение, а также касаются смыслового значения и описательного характера оспариваемого товарного знака, его использования разными лицами и повторяют по своей сути доводы возражения, оценка которым дана выше. Таким образом, данное обращение не приводит к иным выводам коллегии.

Учитывая вышеизложенное, коллегия пришла к выводу о наличии оснований для принятия Роспатентом следующего решения:

отказать в удовлетворении возражения, поступившего 07.12.2022, оставить в силе правовую охрану товарного знака по свидетельству № 840675.

Лица, участвовавшие в рассмотрении возражения:

лицо, подавшее возражение (его представитель): Н.В. Угренинова

правообладатель (его представители): З.М. Закариев, А.А. Селиханова

представитель экспертного отдела ФИПС: уведомлен, отсутствовал

Заключение подготовлено коллегией в следующем составе:

Председательствующий:

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сведения о сертификате ЭП

Сертификат: 613DDF00BAAE9B9D4145FF4998E8F002

Владелец: Батищева Елена Викторовна

Срок действия с 20.06.2022 по 20.06.2023

Батищева Е.В.

Члены:

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сведения о сертификате ЭП

Сертификат: 03F117A8008EAF5FA3490867E7C62B3600

Владелец: Абузова Ксения Сергеевна

Срок действия с 18.01.2023 по 18.01.2024

Абузова К.С.

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

Сведения о сертификате ЭП

Сертификат: 03D4C07F00D2AEB1A04E086EDDD76A06EB

Владелец: Орлова Елена Александровна

Срок действия с 14.07.2022 по 14.07.2023

Орлова Е.А.