

АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ

Истцы:

ИП Беляевская Евгения Игоревна

ОГРНИП 318385000083844

ООО «Байкалдар»

ОГРН 1223800007243

От Ответчика: Тимофеева Екатерина Николаевна

ИНН 027620615176

Представители ответчика:

**1. АССОЦИАЦИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ, ЭКСПЕРТОВ
И СПЕЦИАЛИСТОВ ПО ЗАЩИТЕ ПРАВ В
СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ**

ИНН 5024229938, ОГРН 1235000018362,

143410, Московская область, г Красногорск,
Павшинский б-р, д. 34, офис 151. (495) 134-28-11

2. Юсуфов А.М. (по доверенности)

+79859233406 usufov@gmail.com

3. Адвокат Селиханова А.А. (по доверенности)

Тел +7 926 121 36 76 alinaselikhanova@mail.ru

Дело № А40-125152/23-51-1016

Судья Козленкова О.В.

Следующее судебное заседание 13.10.2023 в 14:30

ПИСЬМЕННЫЕ ДОПОЛНЕНИЯ

с ходатайством о приобщении документов к материалам дела

Для правильного, полного и всестороннего рассмотрения дела просим приобщить настоящие письменные дополнения и документы.

1. Приведенные Истцами в исковом заявлении высказывания Тимофеевой Е.Н. были озвучены ей не самостоятельно и беспричинно, а в ответ на *ранее распространенные* высказывания Беляевской Е.И.

Однако в исковом заявлении Истцы не указывают, чем были вызваны высказывания Тимофеевой Е.Н. и в связи с чем ей были даны комментарии, в то время как первоначально Беляевская Е.И. 28.03.2023 года в Телеграм канале Baikalдар разместила видео и фотографии следующего содержания:

Видеозапись содержит следующий текст: *«Друзья мои, очень большой отклик от вас я получаю по теме лечения онкологии и что я здесь хочу вам сказать, онкологию, конечно, лечу только я лично, никто из наших фитотерапевтов этим не занимается, поэтому если для вас это актуально, пишите <...>».*

А, ну еще важно добавить, что мое лечение абсолютно никак не коннектится с официальной медициной, поэтому вам нужно для себя определиться, либо вы на терапии на химии, либо вы на травах – это очень важно».

Таким образом, в этом видео Беляевская Е.И. утверждает, что лечит онкологию только она и травами, и что онкобольным нужно выбирать – идти к ней или к врачам, поскольку ее траволечение не может использоваться параллельно с методами медицины. Указанным Беляевская Е.И.

фактически призывает лечить онкологию у нее, и не идти к врачам, гарантируя результат – «лечу онко только я».

Видеозапись сопровождается фотографией (изображением) Беляевской Е.И. с текстом на ней «Все болезни лечатся!!!»

Таким образом, Беляевской Е.И. в указанных публикациях утверждается, что онкологию способна вылечить только она травами, и призывает не идти к врачам.

Именно в ответ и в качестве ответной реакции на указанный пост Беляевской Е.И. (видеофайл и сопутствующие изображения), Тимофеевой Е.Н. 05.04.2023 г. был опубликован пост, в котором она рассказывает историю о том, что к ней пришел человека после травника и умер, потеряв время на лечение, выражено сожаление и призыв к аудитории не терять время.

Далее Беляевской Е.И. 03.04.2023 г. в Телеграм-канале Baikaldar опубликованы следующие посты, обращения к Тимофеевой Е.Н.: *«Япона мать. Сливается. Все пропало. Но нет, Катерина. Нет. Вам придется отвечать за свои слова. Шанса у вас нет. Простите. Я на уровне губернатора уже подняла эту ситуацию. Разбираться будем по-взрослому».*

Также 03.04.2023 г. опубликовано видео со следующим текстом: «Слышите, вы настолько красивая женщина, что у меня не поворачивается язык ответить вам как положено., потому что если бы вы были мужиком, я бы вас конечно на хуя оттаскала знатно, но, в то же время мои юристы, да и моя команда, мои клиенты, не терпели вообще ни разу. Как бы я за вас не заступалась, но ответить вам за свой базар придется не только по ФЗ и не только по части ведения медицинской деятельности, но и по понятиям».*

Таким образом, в данных публикация Беляевская Е.И. фактически угрожает Тимофеевой Е.Н., призывает Тимофееву Е.Н. ответить по понятиям за ее высказывания, указывает, что вопрос поднят на уровне губернатора и разбираться теперь с ней будут по-взрослому.

На данные высказывания Тимофеева Е.Н. 08.04.2023 г. опубликовала видео, где говорит «Я открыто прошу вас перестать угрожать мне».

Таким образом, вышеуказанное свидетельствует о том, что высказывания Тимофеевой Е.Н. , как они приведены в иске - вырваны Истцами из контекста. При этом высказывания Тимофеевой Е.Н. находятся в прямой причинно-следственной связи с высказываниями Беляевской Е.И., и более того, **вызваны** ее высказываниями.

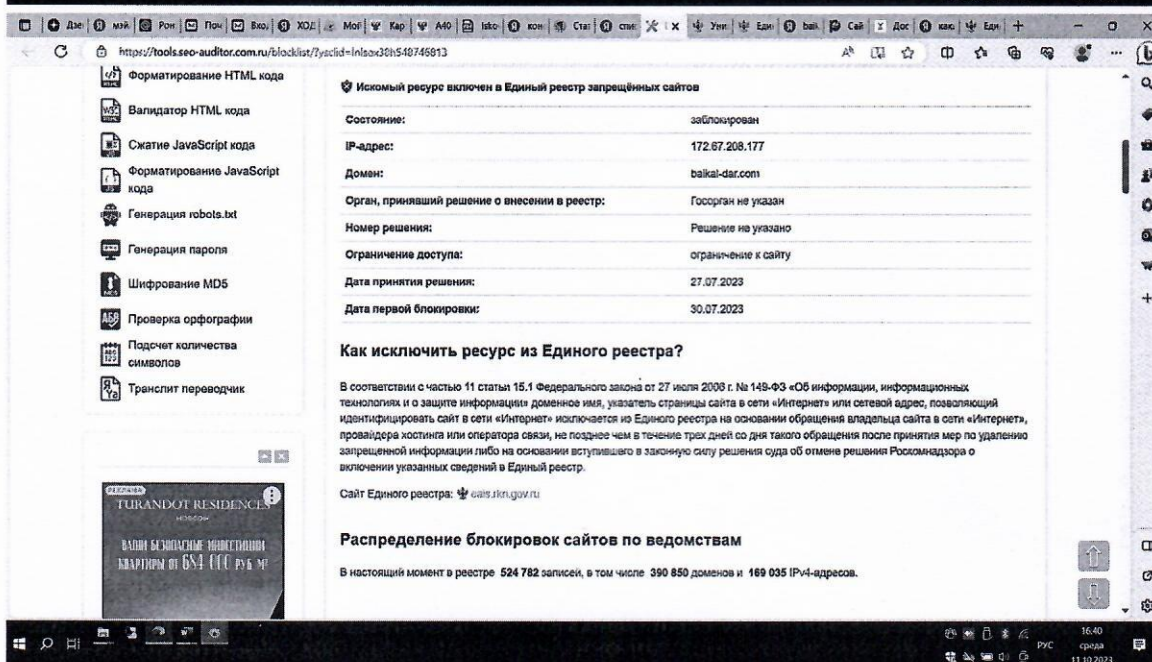
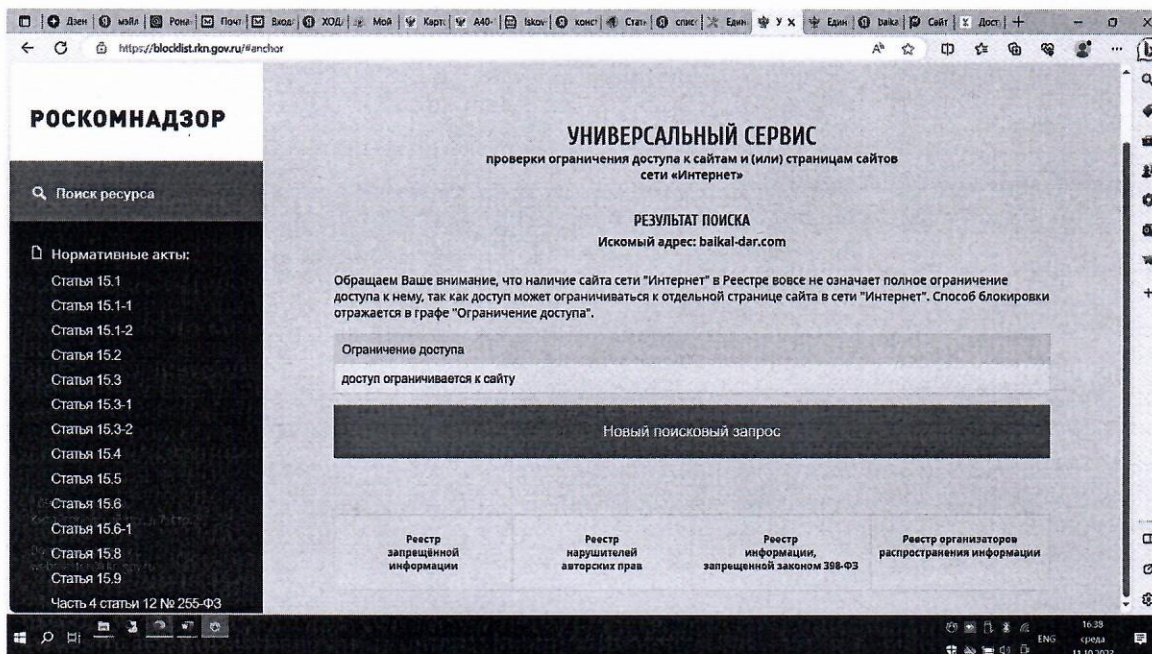
Так, Беляевская Е.И. первоначально допускает одиозное утверждение о том, что лечит онкологию только она травами, и призывает идти к ней, и не идти к врачам, т.к. ее траволечение «не коннектится» с официальной медициной.

Естественно на такие высказывания врач явно выскажет свое мнение относительно указанного, что и было осуществлено Тимофеевой Е.Н.

Статья 29 Конституции РФ декларирует свободу мнения. Согласно части 3 указанной статьи никто не может быть принужден к выражению своих мнений и убеждений или отказу от них. Таким образом, **врачи не могут быть ограничены в своем праве выражать свое мнение и убеждения относительно лечения онкологии травами, имея достоверные научные знания о том, что это невозможно.**

Все вышеуказанные высказывания Беляевской Е.И. зафиксированы в нотариальном протоколе осмотра доказательств от 19.09.2023 года.

2. Сайт Истцов, посредством которого они осуществляли свою деятельность по продаже продукции, а именно www.baikal-dar.com , заблокирован Роскомнадзором, дата принятия решения 27.07.2023 г.



Доступ к информационному ресурсу ограничен на основании Федерального Закона от 27 июля 2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Согласно п. 1 ст. 9 указанного Закона ограничение доступа к информации устанавливается федеральными законами в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства. Указанное свидетельствует о том, что данный сайт содержит информацию, противную нравственности, здоровью, правам граждан. Таким образом, деятельность Истцов посредством реализации товаров через указанный сайт, вследствие его блокировки Роскомнадзором, признана государством нарушающей закон.

Под деловой репутацией является приобретенная субъектом предпринимательской деятельности общественная оценка, создавшееся общее мнение о качествах (достоинствах и недостатках) конкретного лица в сфере делового оборота. Это мнение также складывается в обществе, социуме на основе имеющегося объема информации об объекте. В зависимости от пропорции положительных и отрицательных свойств объекта, подлежащего оценке, репутация может быть, как хорошая, так и плохая, в связи с чем, в целях отнесения сведений к порочащим,

истцу надлежит представить доказательства негативной общественной оценки распространенных ответчиком сведений о его деятельности.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание блокировку сайта Истцов Роскомнадзором, единственно посредством которого они осуществляют свою предпринимательскую деятельность, у Истцов отсутствует положительная деловая репутация, о защите которой они просят.

Относительно якобы положительных отзывов о продукции ООО «Байкалдар», просим суд отнестись к ним критически, ввиду того, что эти отзывы оставлены на сайте www.baikal-dar.com, в настоящее время заблокированном, а также ввиду того, что данные отзывы невозможно верифицировать, т.к. они оставлены не на независимом информационном ресурсе, который может запросить проверку достоверности отзыва, а на самом сайте Истцов www.baikal-dar.com. Также оставление отзыва не предусматривает регистрацию лица, оставившего отзыв, в связи с чем невозможно установить личности этих лиц. Иными словами, есть все основания полагать, что данные отзывы являются искусственно написанными, заказными и могут быть оставлены все хоть одним лицом, например Беляевской Е.И.

Относительно отказа в возбуждении уголовного дела от 17.04.2023 г., который приобщают Истцы, просим принять во внимание, что данное постановление отменено как незаконное и необоснованное постановлением прокуратуры Октябрьского района г. Иркутска от 07.07.2023 г., по материалу в настоящее время проводится дополнительная проверка.

3. Истцами приобщена лингвистическая экспертиза, с выводами которой Ответчики не согласны. Учитывая изложенное, Ответчики выражают волеизъявление на проведение лингвистической экспертизы, о чем просим приобщить письмо АНО «Национальный исследовательский институт судебной экспертизы и медиации» от 10.10.2023 г. о готовности проведения лингвистической экспертизы по настоящему делу. Проведение экспертизы Ответчиками станет возможным после формулирования Истцами своих исковых требований, а именно формулирования конкретных оспариваемых ими высказываний.

На основании вышеизложенного,

ПРОШУ:

1. Приобщить настоящие письменные пояснения к материалам дела
2. Приобщить нотариальный протокол осмотра доказательств от 19.09.2023 г. к материалам дела
3. Приобщить письмо АНО «Национальный исследовательский институт судебной экспертизы и медиации» от 10.10.2023 г. к материалам дела.
4. Приобщать постановление прокурора Октябрьского района г. Иркутска от 07.07.2023 г. к материалам дела

Приложение:

Нотариальный протокол осмотра доказательств от 19.09.2023 г.

Письмо АНО «Национальный исследовательский институт судебной экспертизы и медиации» от 10.10.2023 г.

Постановление прокурора Октябрьского района г. Иркутска от 07.07.2023 г.

Копия доверенности представителя



_____/А.А. Селиханова (представитель Тимофеевой Е.Н. по доверенности)

11 октября 2023 г.